

Datum: 22.7. 2013

Projekt OBOGATENO UČENJE TUJIH JEZIKOV II

RAZVOJNA NALOGA 1: Povratna informacija o RN-1 s priporočili za nadaljnje delo

OPOMBA: Povratna informacija o RN-1 zadeva zgolj tiste dimenzije in/oz. komponente, ki se nanašajo na oba temeljna makrodidaktična – in nadpredmetna - koncepta projekta OUTJ in OUTJ-2, tj. na sistem medpredmetnih in kurikularnih povezav (MIKP) in na sistem sodelovalnega in timskega poučevanja (SITP). Mikrodidaktične predmetne ravni naša povratna informacija ne vključuje, ker to ni bil niti namen oz. cilj projekta niti Projektna skupina ZRSŠ za to ni ustrezno strokovno sestavljena oz. usposobljena.

Udeleženec projekta (ime in priimek, predmet; tel/GSM, e-naslov)	JERMAN NATAŠA , angleščina 041-854 724, natasha.jerman@gmail.com
Šola	Srednja ekonomska –poslovna šola Koper
Datume predložitve	26.5. 2013
Avtor/-ji RN-1:	Nataša Jerman

1 Holistična ocena

nazoren primer pedagoške prakse

RN -1 prikazuje nazoren primer pedagoške prakse jezikovnega in nejezikovnega predmeta, ki pa v nekaterih elementih še odstopa od načel SITP. Večina zahtevanih kategorij je opisano korektno.

Legenda: (1) odličen, prenosljiv primer pedagoške prakse po načelih SITP; (2) dober, usmerjevalen primer pedagoške prakse po načelih SITP; (3) nazoren primer pedagoške prakse, ki pa v nekaterih elementih še odstopa od načel SITP; (4) spodbuden primer pedagoške prakse, ki pa ga je treba še nadgraditi po načelih SITP

2 Povratna informacija po poglavjih

1. Priprava na medpredmetno povezavo	Cilji povezave in pričakovani učni rezultati (PUD) medpredmetne povezave jezikovnega in nejezikovnega predmeta so opisani nazorno ter ustrezajo izbranemu vsebinskemu področju, ki ga promovira projekt OUTJ-2 (razvijanje strokovne pismenosti). Priprava na medpredmetno sodelovanje ne opisuje učnih ciljev povezave, način izvedbe povezave (vrsta povezave, pristopi in metode poučevanja ter vrste timskega poučevanja) pa je opisan natančno in nazorno.
2. Izvedba medpredmetne povezave	Opis poteka in rezultatov povezave je opisan razumljivo, natančno in nazorno.
3. Refleksija in evalvacija izvedene medpredmetne povezave	Refleksija učitelja 1 opisuje oceno o ustreznosti/izvedljivosti načrta, učinkovitost izbranih metod in pristopov, kakovost sodelovanja in opis morebitnih odstopanj od načrta, pomanjkljiv pa je opis posebno uspešnih elementov povezave in opis sprememb, ki bi jih bilo potrebno vpeljati. Primer pedagoške prakse ne opisuje refleksijskega vrednotenja učitelja 2. Odzivi in mnenja dijakov so opisani korektno.

3 Priporočila za nadaljnje delo

Morda bi kazalo nekoliko podrobneje opisati učne cilje povezave, saj nam slednji nazorno opisujejo pričakovane učne izide, ki jih bodo dijaki/učenci dosegli pri posameznem predmetu. Smiselno bi bilo zapisati tudi celoviti refleksiji obeh učiteljev, saj bi slednji celostno osvetlili timsko poučevanje na izbranem vsebinskem področju v vseh fazah pouka (pripravljalni, izvedbeni in evalvacijski). V končni

refleksiji pa bi bilo prav tako preudarno zapisati zamisli, četudi zgolj okvirne, za morebitne spremembe v izvedbi učnega sklopa, s katerimi bi ga kakovostno nadgradili na organizacijsko-izvedbeni (MIKP, SITP) in/oz. mikro-didaktični ravni (pristopi/metode, učne dejavnosti idr.).

Mnenje pripravila
Petra Založnik

Vodja projekta
Katja Pavlič Škerjanc